

Интерпретация символизма сказки «Колобок» и психотерапевтическая работа с куклой оберегом «На счастье»

Тищенко Наталия Анатольевна – врач психотерапевт, практический психолог кандидат медицинских наук, Doctor of Philosophy in Medical Sciences, Ph.D.

Кувычка Сергей Алексеевич – магистр социологии, философ.

Сейчас не вызывает сомнения тот факт, что психическое здоровье каждого отдельного индивида в значительной степени зависит от его самоидентификации. Самоидентификация в свою очередь строится на основе мировоззренческих представлений. Одним из важнейших мировоззренческих аспектов является представление о мире, который окружает человека, о его происхождении, структуре и движущих силах формирующих события.

Эти вопросы интересовали человека со времен палеолита и являются актуальными по сей день. В попытках найти ответы формировались мифы, сказки, научные теории. Сейчас, конечно, научная картина мира может считаться доминирующей. Но архаические представления сохранились и продолжают влиять на психику и поведение людей на уровне подсознания. Ведь каждому человеку в детстве рассказывали народные сказки, а они в законсервированном виде донесли сквозь время архаические представления заключенные в архетипах и символах.

Конечно, первоначальный смысл сказок был утерян еще в незапамятные времена, структура и содержание могли быть умышленно и неумышленно изменены. Не говоря уже об расшифровке их смысла. Однако есть сказки настолько зашифрованные символически, что обыденное сознание не могло дать их полную расшифровку. И соответственно существенно изменить умышленно. Само их существование, скорее всего, обусловлено консервативностью традиции. Для нашего народа такими сказками, без сомнения, можно считать «Курочку рябу» и «Колобок».

Современный уровень развития исторических наук и психологии может частично приоткрыть занавес скрывающий тайный символический смысл этих сказок, их глубинное архетипическое влияние на человека.

Целью этой работы будет попытка интерпретации сказки «Колобок» на основании достижений исторических наук, арттерапии (направления юнгианского психоанализа) и ее разделом: сказкотерапии и будет проанализирована символическая нагрузка и терапевтический потенциал традиционной славянской куклы «На счастье».

Итак, каждому из нас с детства известно содержание сказки «Колобок». И, наверное, каждый хоть раз задумывался о ее значении. И чаще всего мысль останавливалась на том, что находится на поверхности, то есть на моральной стороне. Моральный смысл этой сказки часто используется воспитателями детей. В такой интерпретации Колобок – это маленький ребенок, который поскорей желает узнать устройство жизни. Его дорожка в лесу, по которой он катится, ничто иное, как жизненный путь с испытаниями. Самый главный урок этой сказки в том, что Колобок, не спросив разрешения взрослых, ушел из дома.

И, конечно, именно поэтому сказка так плохо для него закончилась. Мир огромен, он и хорош и прекрасен, но в нем есть и опасность, нужно быть внимательным и слушаться старших, тогда опасность минует тебя.

Речь Колобка, его самоуверенность – она очень точно передает завышенную самооценку дошкольника. Самоуверенный он теряет бдительность и попадает в опасность.

Также можно обратить внимание на то, что Колобок использует одну и ту же модель поведения со всеми, ведь она была успешной. Дети в коллективе занимают каждый свою позицию и прекрасно себя в ней чувствуют, но появляется, например новый лидер и популярность первого заметно снижается. Потерял бдительность колобок из-за своих успехов, не разглядел в лисе опасности и вот – уже съеден (свергнут). Жизненный урок кроется в том, чтобы вовремя сменить позицию, выбрать оптимальную для новой ситуации.

Для более взрослого ребенка, например младшего школьника, к этим первым урокам добавляется новый. Заключается он в том, что придет время, и ты сам отправишься исследовать мир, и на пути тебе будут встречаться разные типы людей. Сказка предупреждает, что есть люди-зайцы, люди-волки, люди-медведи, а еще есть самые сложные – люди-лисы. Будь внимателен, изучай людей, приглядывайся к ним, меняй свои позиции, общаясь с каждым из них, но держи в себе свой стержень, свою изюминку [1].

В настоящее время, в результате действия глобализационных процессов, а также кризиса появившегося в результате распада СССР, затронувшего все сферы жизнедеятельности в бывших советских республиках, ныне – странах СНГ, обрели значительную популярность, так называемые, «арийская теория» и неоязычество. Эти два течения имеют как положительное, так и отрицательное воздействие на общественное сознание. С одной стороны, они часто поддерживают, а иногда и провоцируют неонационалистические взгляды, искажают исторические факты, порождают паранойю,

поддерживая «теорию заговора». С другой стороны, они рожают здоровую конкуренцию ортодоксальным историческим наукам, предлагая альтернативный взгляд на спорные моменты истории, помогают в идентификации индивидов и вызывают здоровую гордость за свой народ.

Отличительной чертой подобных течений является попытка все объяснить сквозь призму мировоззренческой системы славяно-ариецентризма. Естественно не обделена вниманием и сказка «Колобок». Их с легкостью можно найти в Интернете. Они вполне соответствует типичному стилю изложения «глашатаев» неославянофилов. В одном варианте сказка трактуется как символическое представление фаз лунного цикла [3].

Мы не ставим целью осудить или оправдать эту интерпретацию, так как она основана скорее на астрономическом подходе и ее правомерность должны рассматривать специалисты-астрономы. Мы же, в свою очередь считаем, что поскольку эта сказка существует на протяжении многих тысяч лет и ее истинный, первоначальный смысл давно утерян, эта интерпретация имеет право на существование.

По еще одной «расшифровке», в сказке речь идёт о создании человека и последующих испытаниях, ожидающих его на жизненном пути. После чего эти испытания связываются с лишениями русского народа. [4]. Эта интерпретация вносит в сказку одновременно и мистическое, и моральное, и идеологическое, и даже пророческое содержание.

Подобным интерпретациям можно доверять или не доверять, но в любом случае следует всегда помнить об одной особенности присущей большинству авторов приверженцев арийской теории и неоязычества. Часто в своих интерпретациях они примеряют современные значения фактам многотысячелетней давности, особенно это касается лингвистики. Свои версии они подают как истину в последней инстанции. Таким образом, эти тексты теряют свою научность, даже если содержат рациональное зерно, а чаще всего приобретают идеологические свойства.

Наша интерпретация строится на исторических, антропологических фактах подкрепленных психологией. Эта интерпретация раскрывает космогонический аспект сказки «Колобок». В таком контексте сам Колобок является символическим представлением мира, космоса. Таким образом, Дед и Баба являются прародителями всего сущего. Заметим, что первоначально у них ничего нет, и для создания Колобка пришлось «поскрести по сусекам», то есть, здесь на лицо распространенное у многих народов представление о первичной пустоте, которое возможно существует еще со времен палеолита и даже отражено в библии (Бытие 1:2).

Очень важен тот момент, что Колобок является мучным изделием и печется именно Бабкой. Это, согласно исследованиям Мирча Элиаде, может с большой долей вероятности говорить о том, что эта сказка зародилась в период раннего неолита. В то время осуществляется расцвет земледелия, в котором особое значение приобретает женский труд. Все земледельческие работы в основном ложатся на плечи женщин (до изобретения плуга) и поскольку они становятся основными добытчиками более-менее стабильного пропитания, то обретают более высокое положение в социальной структуре, что не могло, не отразиться на мифологии. Также в обществах земледельцев, которые являются оседлыми, все более закрепляется представление о мире как о круге, а после шаре или яйце.

Итак, вернемся к тексту сказки. Вот Колобок-мир создан и уходит. На своем пути он встречает разных зверей (Зайца, Волка, Медведя) и все его хотят съесть, и только одному (Лисе) это удастся. Здесь следует заметить, что как архаическое, так и психологическое представление о поедании или поглощении, является символическим представлением подчинения, овладения, соединения с поглощаемым объектом.

Какой символизм кроется в этой части сказки? Именно эта часть, с нашей точки зрения, является самой спорной. Мы считаем, что зооморфные персонажи в сказке являются пережитком эпохи охотников. Так как, несмотря на появление земледелия, по Мирче Элиаде, охота оставалась нужным и очень почетным промыслом. Этот почет наследовали воины и представители превелигированных слоев общества, элита [5; 34 – 36]. Вспомним также, что и для славян охота долгое время оставалась если не основной, то очень значимой стороной жизни. Добывались не только дополнительные питательные ресурсы, но и ценные шкуры для продажи.

Как уже отмечалось, расшифровка символизма встречи Колобка с животными является самой сложной. Это, в первую очередь, обусловлено трудностью интерпретации истинного первоначального значения этого процесса, а также сакральной значимости каждого из животных. Ясно то, что все перечисленные звери имеют особое почитание у славян. Они часто фигурируют в сказках, и даже сейчас занимают не последнее место в народном творчестве. Кто является самыми частыми героями анекдотов про зверей? – все те же Заяц, Волк, Медведь и Лиса. Но как часто бывает в мифологии, каждый из этих зверей – натура двойственная. Их одновременно и почитают, и проклинаят; и любят, и боятся; и ставят в пример, и оскорбляют их именами, обличая пороки человеческой души. Они одновременно несут и благо, и вред. Также считалось, что возможности этих зверей простираются за пределы мира живых, и они являются проводниками в потусторонний мир.

Все же мы попытаемся в некоторой степени раскрыть тайный смысл встречи Колобка с животными. И начнем с того, что Колобок на своем пути повстречал именно четверых зверей. В этом факте и может скрываться ключ к решению нашей проблемы. По К. Юнгу, архетип четвертичности является одним из основных и встречается у всех племен и народов на всех континентах. Чаще всего он повсеместно проявляется в определении сторон света. Вспомним также, что архаическое представление о мире символически выражалось как круг, поделенный на четыре части, которые обозначают стороны света. Возможно, что каждый из представленных зверей является представителем одной из сторон света. И не просто представителем, а стражем и проводником между миром людей и потусторонним миром, так как, в самой архаической модели мира разделение между мирами происходит в горизонтальной плоскости. Подобные аналоги можно найти и в других культурах. Например, существует мнение, что пространственное представление присуще символике Сфинкса, где каждое из существ, из частей которых он состоит, символизирует одну из сторон света: Орел – Восток, Лев – Юг, Ангел или Человек – Запад, Бык – Север [2].

Таким образом, Колобок-мир своим походом очерчивает свои собственные границы, делая круг. Остается определить какое из животных, к какой стороне света принадлежит.

Следует помнить, что каждое из животных из сказки «Колобок» считалось представителем какого-то славянского божества. И хотя возможно некоторые связи могли возникнуть позже создания сказки. Мы, все же, можем их использовать как путеводную нить, чтобы приблизиться к более правильным значениям, аргументируя это тем, что, скорее всего, значения не изменялись, а либо дополнялись, либо происходило переименование потусторонних сил, к которым относили рассматриваемых нами зверей.

Итак Заяц – это представитель бога Ярило, Волк – Дажьбога, Медведь – Велеса, Лиса – богини Макоши. Если искать необходимые нам значения через аспект связи зверей со славянскими богами, мы получаем очень важную отправную точку. И хотя в отношении Зайца, Волка и Лисы первоначально могут возникнуть сомнения, то в отношении Медведя мы с определенной долей уверенности можем утверждать, что его сторона света – Север. Более того, обнадеживает тот факт, что Велес считается более древним богом, чем другие перечисленные, возможно это трансформированный или даже просто переименованный бог первобытных охотников – Хозяин зверей. Возможно, представления о том, что он находится на Севере, исходят из наблюдений за сезонными передвижениями животных, на которых охотился человек по оси Север-Юг, во времена Ледникового периода.

Далее, следуя сакральной логике, можно определить сторону света, откуда началось движение Колобка-мира. Исходя из последовательности посещения Колобком зверей есть только два варианта: с Запада против часовой стрелки и с Востока по часовой стрелке. Логика сама подсказывает, что мир не мог зародиться на Западе, так как эта сторона связана с уходом Солнца, а значит с актом умирания, убытка, разрушения. Движение против часовой стрелки также считается ведущим к разрушению. Таким образом, эта версия не может рассматриваться как правильная. Более верной становится другая версия, в которой мир зарождается в той стороне света, которая и символически связана с зарождением жизни, воскрешением – Востоком. И движение по часовой стрелке, по ходу Солнца так же будет более приемлемо в символическом значении.

Исходя из этих соображений, получается такое соотношение: Заяц представляет Юг, Волк – Запад, Медведь – Север, Лиса – Восток.

Теперь остается расшифровать последнее действие сказки – съедение Колобка Лисой. Эту часть можно интерпретировать как гибель мира, что вполне соответствует циклическому восприятию времени, характерному для земледельческих обществ, что существовали в предположительное время возникновения сказки.

Временной аспект заставляет задуматься о том, что звери также представляют этапы существования мира. В этом контексте рождение и детство проходит у Деда и Бабы, Заяц будет означать юность, Волк – зрелость, Медведь – старость, Лиса – смерть.

Знаковым является тот факт, что совладать с Колобком-миром смогла только Лиса – представительница Макоши богини судьбы. В неолите Судьбе уделялось нешуточное внимание. Мирча Элиаде отмечает, что в мифологии древних шумеров существует множество примеров, когда боги, нарушая законы Судьбы, попадали в самые губительные ситуации, что не минуло даже бога-творца. [5; 54]. Вполне возможно, что представления о силе контролирующей жизнь и смерть, управляющей событиями, зародились задолго до возникновения земледелия еще в обществах охотников [там же; 28].

Таким образом, сказка «Колобок» символизирует процесс существования мира в пространственно-временном аспекте от зарождения до уничтожения, после чего история повторяется на новом витке: снова Дед и Баба творят новый мир и он проходит такой же путь до своего очередного уничтожения и нового возрождения на новом уровне.

В таком контексте она представляет особую ценность, так как не только несет сквозь тысячелетия архетипические представления наших предков. Она через подсознание, создает наше мировоззрение, нашу ментальность. Кроме того, судя по всему, эта сказка может использоваться психологами в терапевтических целях. Ее символическое содержание обращается к архетипу Самость: круг, поделенный на четыре

части, по сторонам света. Этот символизм можно встретить в начале любого магического или религиозного ритуала (не исключая христианские). Архетип Самости дает человеку душевную гармонию, уверенность в себе, в своих силах, открытость миру, исчезают страхи.

В психотерапии символизм сказки «Колобок» может быть применим, также, к созданию куклы-оберега «На счастье». В пользу этого говорят два момента. Во-первых, внешняя похожесть этой куклы на Колобка. Во-вторых, явная связь с богиней судьбы Макошью. Вспомним также, что в сказке именно Лиса – тотемный зверь Макоши смогла съесть Колобка. А мы уже отмечали, что это могло означать с одной стороны подчинение мира силе судьбы, а с другой стороны богиня судьбы наделялась необыкновенной силой, которую нес в себе Колобок-мир. Потому, что при поедании тот, кто ест, обретает симпатическую связь с тем, что поедается, становится с ним одним целым. В этом смысле верна знаменитая поговорка «ты то, что ты ешь». Она очень точно характеризует архаичное и психологическое восприятие этого процесса.

Кукла «На счастье» была найдена при раскопках древнего Ржева в слое 10 века. Ее еще называют «Ржевское счастье». Эту куклу иногда называют Долюшкой, однако это неверно: её название – именно «На Счастье».

Каждый человек имеет свое представление о счастье. То, что представляется счастьем в одном возрасте, не является таковым в другом. У разных возрастов различные вкусы и желания. С возрастом теряют ценность многие удовольствия, но зато возникают новые или приобретают ценность те, на которые раньше взирали с презрением.

Сколько раз мы желаем счастья друг другу! Это, похоже, самое распространенное слово в пожеланиях. «Желаю тебе счастья и крепкого здоровья» – говорим мы на Днях рождения, «Пусть в вашем доме живет Счастье и Счастье жизни вас не покидает» – говорим мы на свадьбах, «Счастливого пути», «Счастливо» – говорим мы, когда прощаемся. Мы хотим быть счастливыми, мы мечтаем о счастливой жизни, мы знаем, что где-то есть эта заветная дорога к счастью. И где-то внутри мы чувствуем, что быть счастливым – это естественное состояние.

Славяне верили, что каждый человек при рождении наделяется долей – определенным количеством блага, которое включает в себя сроки жизни, здоровье, а также те события, которые должны с человеком произойти. Сами слова, обозначающие судьбу, – **доля, у-часть, у-дел** (от глагола **делить**) – показывают, что она представлялась нашим предкам некой частью общего блага, которая выделялась человеку свыше. Вполне уместно сравнить долю с куском, который каждый получает от общего пирога, – одному достается ломоть из серединки, другому бочок с обгорелой корочкой. Подобное

понимание судьбы, сравнимое с образом хлеба, разделенного на части характерно для всей восточнославянской культуры.

Доля – олицетворение судьбы. Она появляется у каждого человека при рождении и сопровождает его в течение всей жизни, определяя его счастье, благосостояние, а также характер занятий, приносящих человеку богатство. Часто Долей именуют только счастливую судьбу, а несчастливую – Недолей, Бедой, Злыдней лихой, Злыднями и тому подобными именами.

Считается, что человек становится счастливым найдя свое место в жизни. В этом поиске и может помочь изготовление куклы-оберега «На счастье». Человек может поменять свое направление движения, двигаться к своему счастью, обрести новые смыслы движения.

Изготавливая куклу мы как-бы **ладим свою судьбу**. В каком бы образе она ни пребывала до своего воплощения в Долюшке, мы «заставляем» ее проявиться в образе красивой жизнерадостной девчушки. По сути, применяем один из основных приемов симпатической магии: то, что изменилось внешне, несет с собой и внутренние изменения.

Мы готовим себя к переменам. Изменив облик и сущность своей судьбы и воочию проследив изменения, мы уже проходим половину пути по изменению себя и готовы к этим переменам, подсознательно подстраивая себя к образу своей желаемой счастливой доли.

Эта кукла состоит из скатки – ножек. Скатка – это стандартный элемент множества различных моделей кукол-оберегов. В разрезе она представляет спираль – символ движения и развития. Два ее конца символизируют начало и конец. Начало и конец имеет все в природе и в человеческой жизни. Скатку связывают посередине, что образует леминисканту или символ бесконечности. Начало и конец собираются в одной точке. И на этой бесконечности надет клубок из ниток который символизирует человека и его жизненный путь.

Кукла «На счастье» – единственная кукла, которая делается без платка и основа ее – это нити – «нити судьбы», из которых создана и аккуратно заплетена коса куклы, и длинные льняные волосы (лён, льняная кудель – неперменный атрибут Макоши прядущей нити Судеб каждого из людей; волосы –местилище Силы). Традиция покрывания головы замужней женщиной уходит в далекое прошлое и связана с представлениями о магической силе волос. Свитые, спутанные женские волосы «колтун» в народных представлениях воспринимались как связь с потусторонним миром... Когда женщина выходила замуж и становилась членом другой семьи, чтобы не принести несчастья мужу и

его родне, она должна была покрывать голову. Выйти из дома на улицу непокрытой, простоволосой, даже в начале XX века, считалось недопустимым.

Это кукла, которая идет в параллель со сказкой «Колобок» и при изготовлении в процесс включается ее символика. Колобок, который движется по дороге жизни, встречается с различными зверями, которые в славянстве являются тотемными и сопровождают богов. И каждое животное при встрече дает навыки или свойства для движения по счастливой жизни. Напомним, что сказка символически воспроизводит архетип Самость. Таким образом, кукла «На счастье» или Долюшка содержит символику благополучного прохождения человеческой жизни или прохождения каких-то событий.

Таким образом, в этой работе были рассмотрены различные варианты интерпретации сказки «Колобок». В числе предпринятая нами попытка интерпретировать эту сказку в космогоническом аспекте. Также нами было высказано предположение о возможности использования этой сказки в терапевтической работе, особенно при изготовлении куклы-оберега «На счастье».

Список литературы:

1. Бердникова Анна. Сказкотерапия для детей // <http://psygorodok.org.ua/articles/skazkoterapiya-dlya-detei.html>.
2. Подосинов А.В. Символы четырех евангелистов: их происхождение и значение. – М.: Языки русской культуры, 2000 г. – 176 с.
3. Русские Сказки и Славяно-Арийские Сказы // <http://slavs.org.ua/russkie-skazki-i-slavyano-ariiskie-skazy>.
4. Сказка о Колобке // <http://batfx.com/index.php?showtopic=263&mode=threaded&pid=3867>.
5. Элиаде Мирча История веры и религиозных идей Т. 1: От каменного века до элевсинских мистерий / Пер. Н.Н.Кулаковой, В.Р.Рокитянского и Ю.Н.Стефанова / Mircea Eliade. Histoire des croyances et des idees religieuses. Tome I. De l'age de la pierre aux mystere d'Eleusis. P.: Payot, 1976 М.: Критерион, 2002 – 452 с.